

مستقیم مادری

دیوبندی امام کے پیچھے

مناظرۃ حکم

از قلم

مناظر اسلام فیض ملت استاد العلماء محدث وقت حضرت علامہ

الحافظ محمد فیض احمد اوسی

صاحب مدظلہ العالی

ناشر :

مکتبہ اویسیہ رضویہ

سیرانی روڈ بہاولپور (پاکستان)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دِلِ لُؤْسِ دِی !

کے پیچھے نماز کا حکم

نفاذ
۱۹۹۴

مُتَبَّہ

مناظر اسلام علامہ

حضرت شیخ القرآن

مُحَمَّدُ فَيْضُ أَحْمَدُ أَوْسِي

نَاشِر

مکتبہ اویسیہ رضویہ سیرانی روڈ بہاولپور

۲
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

منظوم تعارف

شیخ الحدیث والتفسیر حضرت علامہ ابوالصلح محمد فیض احمد اویسی بہاولپور

انرا قلم : محمد حنیف اختر ، غازیوال

حضرت علامہ فیض احمد ہمارے ہیں امام	آپ کو بخشا خدا ہے بہت اعلیٰ مقام
ہیں اویسی صاحب قبلہ ہم سبھی کے راہنما	اپنا رہبر مانتے ہیں آپ کو سب خاص و عام
سُنیوں کے دل کی دھڑکن ہیں آقا میرے	خدمتِ دینِ متین بس کمر ہے میں ضلعِ شام
آپ ہیں پیرِ طریقت آپ ہیں شیخ الحدیث	آپ ہیں قاہرِ عالم آپ کے سب ہیں غلام
مشغلہ ہے کتب لکھنا آپ کا بس ہر گھڑی	آپ کے دم سے ہے زندہ سنت خیر الانام
ہیں مُصنّف اور مدرس اہل قائد بالیقین	روز و شب ہے خدمتِ اسلام بس ایک کام
آپ ہیں عاشقِ حبیبِ کبریا کے باکمال	عملی آپ ہی ہو زندگی کو ہو دوام
زندگی کو دیکھ کر ہے آپ کی مجھ کو یقین	خدمتِ دین کرتے کرے عمر گزریگی تمام

آپ کا تلمیذ ہے یہ آپ کا ہے جانثار
پیش کرتا ہے ادب سے آپ کو اخترِ سلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَلَحْمٌ لِّلَّهِ وَحَدٌّ وَالتَّصَلُّوتُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لِّلنَّبِيِّ بَعْدَهُ

اما بعد ! بہت سے نمازی سمجھتے ہیں کہ نماز ہر شخص کے پیچھے صحیح و جائز ہے بیعت
جہالت اور اپنی نماز کو خود برباد کرنا ہے۔ اس طرح سمجھنا احکام دین و ملت سے لاپرواہی
و غفلت ہے۔ ایسوں پر واجب ہے کہ توبہ کریں ورنہ قیامت میں اس کا مواخذہ ہوگا
کیونکہ حضور نے (بالخصوص) بدعتیہ و بد مذہب سے دور ہی مناسب رہنے کا حکم
فرمایا ہے کہ اَيُّهَا هُمْ وَاَيُّكُمْ لَا يَضِلُّوْكُمْ وَلَا يَفْتِنُوْكُمْ (بہیقی و دارقطنی) ان
بد مذہبوں سے بچ کے رہو اور ان کو اپنے سے دور رکھو کہیں تمہیں وہ گمراہ نہ کر دیں
اور کہیں تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں اور ساتھ یہ بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
ہے کہ ”میری امت میں تہتر فرقے ہوں گے جن میں ایک فرقہ حق باقی سب جہنمی لے
آج ہر انسان آنکھوں سے دیکھ رہا ہے کہ امت کے کتنے فرقے بن گئے ہیں اور دیوبندی
فرقہ بھی ان گمراہوں میں سے ایک فرقہ ہے اسی لئے حکم نبوی ان سے بچنا ضروری ہوا
چہ جائیکہ اس فرقہ کے امام کے پیچھے نماز پڑھے۔ فقیر اس رسالہ میں ثابت کرے گا کہ
دیوبندی فرقہ امام کے پیچھے حرام ہے اسی لئے اسی کا نام ہے۔

دیوبندی امام کے پیچھے نماز کا حکم

دیوبندی فرقہ ہوا کوئی دیگر گمراہ فرقہ وہ اپنے نظریات (عقائد) تحریرات جو

ان کی کتابوں میں ہیں کی وجہ سے خارج از اسلام ہو جاتے ہیں خواہ وہ خود کو کتنا ہی دین و اسلام کا ٹھیکیدار بنائیں جیسے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ کے منافقین کا حال تھا کہ وہ خود کو بہت خوب بنا سجا کر دین کے پتے سجھتے تھے مشہور ہونا چاہتے لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”إِنَّ الْمُنَافِقِينَ كُذَّبُونَ“ بے شک منافقین جھوٹے ہیں اور ان کی سزا بہ نسبت دوسرے کفار کے سخت تر بتائی چنانچہ فرمایا ”إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدِّكِّ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ“ بے شک منافقین جھوٹے سخت تر نچلے طبقے میں ہوں گے۔ یہاں تک ان کی مسجد کو ضرر بتایا (پ) خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زندگی مبارک کے آخری زمانہ میں انہیں نہایت ذلیل اور رسوا کر کے مجلس اور مسجد سے نکلوا دیا حالانکہ وہ نمازی خوب تھے۔ حاجی بھی تھے مجاہد بھی تھے زائد تھے نماز باجماعت خود امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پیچھے پڑتے بظاہر ان کی نیکی کو دیکھ کر ان کے دین میں شک و شبہ نہ تھا لیکن اللہ تعالیٰ نے آخری فیصلہ فرمایا ”وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ“ وہ مومن نہیں (بلکہ بے ایمان جہنم سے لگتے) یہی دلائل ان گمراہ فرقوں کے لئے سمجھئے۔ یہاں فقیر دیوبندی فرقہ کے چند عقائد و مسائل عرض کرتا ہے۔

عقائد و مسائل علمائے دیوبند از کتب معتبرہ

- ۱ ان کا عقیدہ ہے کہ اللہ چوری کر سکتا ہے۔ جھوٹ بول سکتا ہے۔ ظلم کر سکتا ہے جو کچھ گھناؤنے گندے کام بندے کرتے ہیں یا کر سکتے ہیں وہ سب گندے گھناؤنے کام اللہ کے لئے کوئی عیب نہیں۔ نہ ان کاموں کے کرنے کی وجہ سے اس کی ذات میں نقصان آ سکتا ہے۔ (ملاحظہ جہد العقل از مولوی محمود الحسن دیوبندی)
- ۲ ان کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ السلام کو اس معنی میں خاتم النبیین سمجھنا کہ حضور

سب سے پہلے نبی ہیں۔ عوام یعنی نا سمجھ لوگوں کا خیال ہے سمجھ دار لوگوں کے نزدیک اس میں کوئی فضیلت نہیں۔ سابق مہتمم مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی لکھتے ہیں :-
 عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا اس معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا آخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (تخذیر اناس مطبوعہ دیوبند)
 ۳ ان کا عقیدہ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے شیطان اور مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی خلیل احمد ملک الموت علم زیادہ ہے۔

۴ برابری قاطعہ ص ۵۵ پر لکھتے ہیں :

یہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے یعنی شیطان و ملک الموت کے علم سے زیادہ رسول اللہ کا علم ماننے والا مشرک ہے یعنی شیطان و ملک الموت علم میں خدا کے شریک ہیں جب ہی تو رسول اللہ کا ان سے زیادہ علم ماننا شرک ہوا۔

۴ ان کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بعض غیبوں کا علم حاصل ہے ان میں حضور کی کچھ خصوصیت نہیں ایسا علم غیب تو عام لوگوں کو بلکہ ہر بچے ہر پاگل کو بلکہ تمام جانوروں جو پایوں کو حاصل ہے چنانچہ دیوبندی مذہب کے پیشوا و مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں :

اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔

۵ ان کا عقیدہ ہے کہ جو مسلمان کسی نبی یا ولی کو پکارتے ہیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا غوث یا خواجہ غریب نواز یا حسین یا علی کہتے ہیں یا ان

کی منتیں مانتے ہیں یا ان کی نذر دنیا کرتے ہیں یا کسی نبی یا ولی کو شفاعت کرنے والا
 جانتے ہیں وہ سب لوگ ابو جہل کے برابر مشرک ہیں چنانچہ دیوبندی مذہب کے امام مولوی
 اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں :-

مہی پکا زنا اور منتیں ماننی اور نذر دنیا نہ کرنی اور ان کو اپنا وکیل و سفارشی سمجھنا
 مہی ان (بت پرستوں) کا کفر و شرک تھا۔ سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گا گو
 کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے ابو جہل اور وہ شرک میں برابر ہے یہ
 دیوبندیوں کے اس عقیدے کی بنا پر نیا امام دربار خواجہ غریب نواز و پارگاہ
 مسعود سالار و مزارات اولیاء کے خیرات و صدقات و نذر و نیاز اور چڑھاوے
 وغیرہ شرک ہوئے۔ اس پر راضی رہنے والے اور خیرات و صدقات کے کھانے والے سب
 مشرک بلکہ ابو جہل کے برابر ہوئے۔ اس پر راضی رہنے والے اور خیرات و صدقات کے
 کھانے والے سب مشرک بلکہ ابو جہل کے برابر ہوئے لیکن آج کل خود اوقاف کے مزارات
 کے مجاور بنے بیٹھے ہیں اور خوب مزے اڑا رہے ہیں۔

۶ : ان کا عقیدہ ہے کہ محرم میں امام حسینؑ کا ذکر شہادت و صیغ روایتوں سے
 بھی بیان کرنا حرام ہے۔ اُن کی نیا ذکر شربت دودھ اور ان کی سیل کا پانی پینا بھی
 حرام ہے۔ ان کاموں میں چندہ دینا بھی حرام ہے لیکن مولیٰ دیوالی کی پوری یا کچھوریاں
 کھانا جائز ہے چنانچہ دیوبندیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتے ہیں :
 ” محرم میں ذکر شہادت علیہ السلام کرنا اگرچہ برا میں صحیح ہو۔ سیل لگانا۔
 شربت پلانا یا چندہ سیل و شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور تبشیرہ و افحش کی
 وجہ سے حرام ہے“

اور حاشیہ پر لکھ دیا : لافہ کفر، یعنی اس لئے کہ یہ سب کفر ہے۔
 مہی مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتے ہیں :-

”ہندو تہذیب یا ہولی دیوالی میں اپنا ستاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلے یا پوری یا نوک
کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں۔ ان چیزوں کا کھانا استاد و حاکم یا نوکر کو (مسلمان کو)
درست ہے یا نہیں۔

الجواب : درست ہے (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۲۳)

۷ : ان کا عقیدہ ہے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار

سے بھی ذیل ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۱ مصنفہ اسماعیل دہلوی)

۸ : ان کا عقیدہ ہے کہ غیب کی بات اللہ کے سوا کوئی جانتا ہی نہیں (تقویۃ الایمان)

غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے۔ رسول کو کیا خبر؟ (تقویۃ الایمان ص ۴۶)

مولوی رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱ حصہ سوم میں لکھتے ہیں :

”پس اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ شرک صریح ہے“

۹ : ان کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ السلام کی تعظیم صرف بھائی کی تعظیم کی طرح کرنی چاہیے۔

چنانچہ مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں :

”انسان آپس میں سب بھائی ہیں۔ جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس

کے بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے اور مالک سب کا اللہ ہے۔ بندگی اس کو چاہیے اس حدیث

سے معلوم ہوا کہ اولیاء انبیاء، امام زادے، پیر و شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بند

ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہائے بھائی مگر اللہ نے ان کو بڑائی

دی وہ بڑے بھائی ہوئے اور ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم دیا ہے۔ ہم ان کے چھوٹے

ہیں (تقویۃ الایمان ص ۴۸)

۱۰ : ان کا عقیدہ ہے کہ امت پر پیغمبر کو ایسی سرداری حاصل ہے جیسے چودھری کو اس

کی قوم پر چنانچہ مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں :

”جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار سوان محنوں کو ہر پیغمبر اپنی امت کا سر ہے

(۱۱) (تقویۃ الایمان ص ۵)

۱۱۔ ان کا عقیدہ ہے کہ نماز میں رسول اللہ کا خیال مبارک تعظیم کے ساتھ لانا
زنا کاری، زندی بازی اور اپنے بیل اور گدھے کے خیال میں قصداً ڈوب جانے سے بدرجہا
بہتر ہے اور ان ناپاک کاموں کے خیال سے نماز ہو جائے گی مگر رسول اللہ کے خیال
سے نماز بھی باطل ہوگی اور آدمی بھی مشرک ہو جائے گا۔ چنانچہ مولوی اسماعیل دہلوی
لکھتے ہیں :-

ازدوسرے زنا خیال مجامعت از زوجہ خود بدتر است و صرف ہمت بسوئے
شیخ و امثال آں از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند بجزئی مرتبہ بدتر از
استغراق در صورت گاؤ و خمر خودست و ای تعظیم و جلال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصود
می شود بشرک می (صراط مستقیم ص ۸۴ از مولوی اسماعیل دہلوی)۔
غیرت مند مسلمانوں کے لئے یہ گیارہ حوالے کافی ہیں جس پر بے غیرتی
اور صلوکیت کا بھڑت سوار ہے اسے ہزاروں اوراق بے سود۔

نہاوند کورہ کے بعد عاشق نماز کا فیصلہ اسکے اپنے ہاتھ میں

آجکل دیوبندی اور بریلوی جھگڑا پاکستان کے تقریباً ہر علاقہ میں عوام میں، میان
و انتشار ہے کہ نامعلوم حق پر کون ہے اس وقت ان دونوں کے متعلق فیصلہ کرنا
ہے کہ ان دو گروہوں میں حق کس کے پلے میں ہے اور پھر بتانا ہوگا کس کے پیچھے نماز
جائز ہے اور کس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

اس کا فیصلہ مذکورہ بالا عقائد خود ہیں کسی کو مذکورہ عقائد بھلے لگتے ہیں تو بیشک
ان کے پیچھے پڑھیں تاکہ کل قیامت میں دونوں (گمراہ چیلے) جہنم میں اکٹھے
بیٹھیں تو ہم کہہ سکیں : غرر لے بیٹھے ہیں دیوانے دو
اگر کسی بندہ خدا کو مذکورہ بالا عقائد ناگوار ہیں تو خدا را ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھکر

اپنا انجام برباد نہ کریں اور نہ ہی نماز جیسی دولت کو اپنے ہاتھوں ضائع کریں۔

نماز یا جماعت نماز اسلام کا ایک بہت بڑا رکن ہے یہاں تک کہ حدیث شریف میں نماز کے ترک کو اسلام کو گرانے سے تعبیر کیا گیا اور اس کے ترک پر بڑی بڑی وعیدیں نازل ہیں۔ اسی لئے اس کی ادائیگی میں ہر طرح کی جدوجہد کی جائے اور پھر اسے باجماعت ادا کرنے میں سونے پر سہاگہ۔

لیکن باجماعت نماز کا دار و مدار امام پر ہے اگر اس کا منہ کتے مدینے تو مقتدی کو مہلک اگر امام کا منہ لگے تو اس کا اور مقتدی دونوں کا بیڑا غرق کیوں کہ گندے عہدے سے خود اس کی اپنی نماز اس کے منہ پر ماری جائے گی تو مقتدی بے چارہ کس کھاتہ میں اسی لئے جتنا نمازیں ایسے امام کے پیچھے پڑھیں قیامت میں ایک ایک کا حساب ہوگا۔ اس وقت کا پیچھا واکسی کام نہ آئے گا ابھی سے سوچ لیں کہ گندے عہدے والے کے پیچھے نمازیں برباد ہوئیں تو نقصان کس کا اس سے ان بھلے مانسوں کو سمجھ لینا چاہیے جو کہتے ہیں کہ جماعت سے ترک نماز کے ۲۵-۲۶ درجے ثواب ضائع ہوتا ہے۔ خدا کے بندے $\frac{25}{100}$ کو روتے ہو۔ جب ان کی نماز ہی نہ ہوئی تو تم ان کے پیچھے پڑھ کر اپنی ایک نماز کیوں ضائع کرتے ہو۔ واما علینا الالبلاغ)

امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فیصلے چند روایات صحیحہ عرض کر دوں جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسے نیک نمازی اہل توحید کے متعلق فیصلے فرمائے۔

بے ادب امام کو امامت سے ہٹا دیا !!

قَالَ أَحَدُ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِنَّ رَجُلًا أَمَّ قَوْمًا

فَبُغِضَ فِي الْأُجَلَاءِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَنْظُرُ فَقَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ حِينَ فَرَّخَ لَا يُصَلِّيْ لَكُمْ فَإِذَا دَبَّكَ

أَنْ يَصِلَ إِلَهُكُمْ فَمَنْعُوهُ وَأَخْبَرُوهُ يَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ نَعَمْ وَحَبِيبُ أَنْتَ أَذَيْتَ اللَّهَ وَرَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - ر دواة ابو داؤد ص ۴۱

اصحاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا کہ ایک آدمی نے قوم کو جماعت کرائی اور قبلہ رخ تھوک دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیکھ رہے تھے۔ جب فارغ ہوا تو آپ نے فرمایا اس کے بعد یہ شخص جماعت نہ کرے! اصحاب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص کو منع کر دیا اور اس شخص کو بھی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے سرور عالم نور مجسم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس فیصلے سے متنبہ کر دیا اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صورت حال عرض کی آپ نے فرمایا کہ تو نے اللہ اور اس کے رسول کو اذیت پہنچائی ہے۔

قائدہ: سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دین کے پرستار (عاشق) سے اپیل ہے کہ خود فراموشی کہ صرف کعبہ مکرمہ کی طرف تھوکنے والے امام (صحابی) کو خود سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امامت سے ہٹا دیا بلکہ وہی امام دوبارہ امامت کی جرات کرتا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس کی امامت قبول نہیں کرتے بتائیے اس امام کی نماز کس کھلتے میں جلے گی جو کعبہ کے آفاقہ کعبہ کے کعبہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کاگستاخ ہے اور وہ امام تو کعبہ کی سمت (جو مدینہ طیبہ سے تھینچنا تین سو میل دور ہے) کو تھوکتا ہے تو امامت کے لائق نہیں یہاں تو کھٹے بندوں رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو لا علمی بے اختیار و دیگر بہت بڑے امور کا الزام لگاتا ہے۔ اس کی امامت تم نے کس طرح برداشت کر

رکھی ہے کیا بے غیرتی تو سر نہیں ہو گئی بے غیرت بنو یا غیرت مند اس سے حضور سرور عالم
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت میں کمی یا اضافہ نہ ہوگا البتہ یہ فیصلہ ابھی سے کر لیں کہ ایسے
بے ادب گستاخ کے پیچھے تیری نماز برباد ہو گئی۔

گستاخانِ نبوت کو نبوی مسجد سے نکالا گیا سیرت ابن ہشام میں عنوان
قائم کیا ہے طرد المنافقین

منافق لوگ مسجد نبوی میں آتے اور مسلمانوں کی باتیں سن کر ٹھٹھے کرتے مذاق اڑاتے تھے
ایک دن کچھ منافق مسجد نبوی شریف میں اکٹھے بیٹھ کر آیتہ آپس میں باتیں کر رہے تھے
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیکھ کر: **فَاَسْرَبْهُمْ رَسُولُ اللَّهِ فَخَرَجُوا مِنْ الْمَسْجِدِ اخْرَاجًا**
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم
دیا کہ ان منافقین کو سختی سے نکال دیا جائے۔

صحابہ کرام کا عمل حضرت ابو ایوب خالد بن زید اُمٹھ کھڑے ہوئے اور عمر بن
قیس کو ٹانگ سے پکڑ کر گھیسٹے گھیسٹے مسجد سے باہر
پھینک دیا پھر حضرت ابو ایوب نے بن ودیعہ کو پکڑا اس کے گلے میں چادر ڈال کر خوب
بھینچا اور اس کے منہ پر طابخ مارا اور اس کو مسجد سے نکال دیا اور ساتھ ساتھ یہ بھی
فرماتے جاتے **(اِنَّ لَكَ مَنَاقِبًا)** اے حبیب منافق تجھ پر افسوس ہے اے منافق
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مسجد سے نکل جا۔ اے منافق اس طرح حضرت
عمارہ بن حزم نے زید بن عمرو (منافق) کو پکڑ کر مذور سے کھینچتے اور کھینچتے کھینچتے
مسجد سے نکال دیا اور پھر اس کے سینے پر دونوں ہاتھوں سے تھپڑ مارا کہ وہ گر گیا اس
منافق نے کہا افسوس ہے اے دوست تو نے مجھے سخت عذاب (دکھ) دیا۔ حضرت
صحابی رضی اللہ عنہ نے اسے جواب میں فرمایا کہ (خدا تجھے دفع کرے) خدا تعالیٰ نے
تیرے لئے عذاب تیار کیا ہے وہ اس سے سخت تر ہے۔ **فَلَا تَقْرَبُ مَسْجِدَ رَسُولِ اللَّهِ**

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مسجد مبارک کے قریب نہ آنا
 بنو نجار قبیلہ کے دو صحابی ابو محمد (جو کہ بدی صحابی تھے) نے
 سخت مار قیس بن عمرو (جو کہ منافقین میں سے تھا) کو گدی پر مارنا شروع کیا
 حتیٰ کہ مسجد سے باہر نکال دیا اور حضرت عبداللہ بن حارث نے جب سنا کہ حضور نے منافقوں
 کے نکال دینے کا حکم فرمایا ہے حارث بن عمرو کو سر کے بالوں سے پکڑ کر صحن پر گھیٹتے گھیٹتے
 مسجد سے باہر نکال دیا وہ منافق کہتا تھا اے ابن حارث تو نے مجھ پر بہت سختی کی ہے
 انہوں نے جواب میں فرمایا اے خدا کے دشمن تو اسکا لائق ہے تو نجس ہے تو پلید ہے آئندہ
 مسجد میں نہ آنا اور ایک صحابی نے اپنے بھائی زری بن حارث کو سختی سے نکال کر
 فرمایا افسوس کہ تجھ پر شیطان کا تسلط ہے (سیرت ابن مشام ص ۲۵۸)

درس عبرت یہ منافقین کو اسلامی پڑھتے نمازیں ادا کرتے جہاد پر بھی
 جاتے تھے لیکن رحمۃ اللعلین انہیں مسجد سے نکلوا دیا صحابہ
 کرام نے انہیں مارا پیٹا۔ گھیٹا اور پلید نجس وغیرہ کہا وہ کیوں صرف اسی لئے رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گستاخ تھے۔ یہی ہم کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے پیچھے نمازیں
 پڑھنا حرام اور ان کو مسجدوں سے نکال دینا اور ان کی تبلیغی جماعت کے بسترے باہر
 پھینک دینا سنت ہے بہت بڑا ثواب ہے جو لوگ انہیں نیک آدمی سمجھتے ہیں وہ
 غلطی پر ہیں کیوں کہ صحابہ سے بڑھ کر اسلام کا عشق کسے ہو سکتا ہے

فیصلہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے ہم اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ سیدنا عمر فاروق
 رضی اللہ عنہ کا ہر فیصلہ حق ہے اس لئے کہ

حدیث شریف میں ہے کہ ہر صحابی ہدایت کا ستارہ ہے اور خلفائے راشدین کی
 ہدایت کو سنت کا مرتبہ حاصل ہے اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو بالخصوص حضور
 علیہ السلام نے لسان حق کا لقب بخشا ہے۔ ان کے فیصلے ملاحظہ ہوں۔

امام نماز کو قتل کر دیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کد مانہ خلافت میں ایک پیش امام ہمیشہ قرأت چہری میں سورۃ عبس و تولیٰ کی تلاوت کرتا مقتدیوں کی شکایت پر اسے طلب کیا گیا اور پوچھا کہ تم ہمیشہ ہی سورۃ تلاوت کیوں کرتے ہو۔ کہنے لگا۔ ”مجھے حظ آتا ہے کیوں کہ اس میں اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جیڑ کا ہے“ اس پر اس کا سر قلم کر دیا گیا۔

امام اسماعیل حنفی حتی رحمۃ اللہ لکھتے ہیں کہ ”حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو پتہ چلا کہ ایک امام ہمیشہ نماز میں اسی سورت (عبس و تولیٰ) کی قرأت کرتا ہے تو آپ نے ایک آدمی بھیجا جس نے اس کا سر قلم کر دیا۔ چونکہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ عالیہ کی تنقیض کے ارادے سے اس کی قرأت کیا کرتا تھا کہ مقتدیوں کے دل میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کم ہو جائے اس لئے نگاہ فاروقی میں وہ مُرتد تھا اور مرتد واجب القتل ہوتا ہے (روح البیان سورۃ عبس پ ۳)

فائدہ : کاش کوئی آج سینا عمر فاروق رضی اللہ عنہ جیسا غیور بادشاہ یا حاکم وقت دنیا میں پیدا ہوتا کہ ایسے گستاخ بے ادب ائمہ مساجد و مبلغین منہ بچھٹ اور بے باک قسم کئے غیبروں پر تعزیرات فاروقی جاری فرمائے ورنہ کاغذی سزائیں تو ہم اپنے لیڈروں سے سُن سُن کر مایوس ہو چکے ہیں

تلوار کا فیصلہ بشر نامی ایک منافق کا ایک یہودی سے جھگڑا تھا۔ یہودی نے کہا چلو تیرے عالم صلی اللہ علیہ وسلم تو بے رعایت محض حتی فیصلہ دیں گے اس کا مطلب حاصل نہ ہوگا۔ اس لئے اس نے باوجود مدعی ایمان ہونے کے کہا کہ کعب بن اشرف یہودی کو تیرے بیچ بناؤ (قرآن کریم میں طاعت سے اس کعب بن اشرف یہودی کے پاس فیصلہ لے جانا مراد ہے) یہودی جانتا تھا کہ کعب رشوت خود ہے اسی لئے اس نے باوجود ہم مذہب ہونے کے اس کو تیرے تسلیم نہ کیا۔

ناچار مذاق کو فیصلہ کے لئے سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور آنا پڑا۔ حضور علیہ السلام نے جو فیصلہ دیا، وہ یہودی کے موافق ہوا۔ یہاں سے فیصلہ سننے کے بعد پھر مذاق یہودی کے درپے ہوا اور اُسے مجبور کر کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس لایا۔ یہودی نے آپ سے عرض کیا کہ میرا اس کا معاملہ سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم طے فرما چکے ہیں لیکن یہ حضور کے فیصلہ سے راضی نہیں۔ آپ سے فیصلہ چاہتا ہے۔ فرمایا۔ ہاں میں ابھی آکر اس کا فیصلہ کرتا ہوں۔ یہ فرما کر مکان میں تشریف لے گئے اور تلوار لا کر اس کو قتل کر دیا اور فرمایا جو اللہ ادا اس کے رسول کے فیصلہ سے راضی نہ ہو اس کا میرے پاس یہ فیصلہ ہے

باب القول للسرطی (اسباب النزول للعادی)

قائدہ : فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اس قسم کے فیصلے درجنوں میں فقیر نے

الاصابہ فی عقائد الصحابة (عقائد عمر رضی اللہ عنہ) میں جمع کر دیئے۔ غیور مسلمان کے لئے صرف ایک واقعہ ہی کافی ہے لیکن جس نے بے غیرتی کی قسم کھا رکھی ہے پھر ایسی کی وہ کب سنتا ہے۔ نمازیں اپنی برباد کر رہے اس سے اس کا اپنا نقصان ہے کہ غریب نے نماز پڑھی لیکن عداً گستاخ اور بے ادب امام کے پیچھے پڑھ کر اپنے پاؤں خود کاٹے اس کی مثال اس بڑھیا کی ہے جس کی اللہ تعالیٰ نے چودھویں پارہ میں مذمت فرمائی دَلَا تَكُونُوا اَكَلَتِي نَقَصْتُ غَزْلُهَا مِنْ بَعْدِ قُوَّةِ اَنْكَاسِهَا ۱۳۶۔

اور تم اس عورت کی طرح نہ ہو جس نے اپنا سوت پختہ کاتنے کے بعد ٹکڑیہ ٹکڑیہ کر دیا

حکایت مکہ مکرمہ میں رلیطہ بنت عمرو ایک عورت تھی وہم کے مرض میں مبتلا تھی اس کے عین میں کچھ کمی اور نفور تھا اس کا طریقہ تھا کہ وہ دو پتھر تک محنت کر کے سوت کا تار کرتی بلکہ بانڈیوں سے بھی کوتاوی پھر دوپہر کے بعد تمام کا تار ہوا سوت توڑ کر ریزہ ریزہ کر ڈالتی اور بانڈیوں سے بھی توڑ ڈالتی اسی طرح اس کا روزانہ کاممول تھا۔ (روح البیان) (۱۲۰ تحت آیت ہذا)

انتباہ : مضمون آیت وغیرہ کا موردِ خاص ہے لیکن بقاعدہ اصول التفسیر حکم عام ہے اس سے وہ نمازی سوچے کہ نماز کے لئے کتنا محنت و مشقت اٹھانی لیکن امام کی بندہ ہی کا خیال نہ کرے کہ اس کے پیچھے نماز پڑھ لی تو ساری محنت ضائع گئی اور اس نماز کا حساب فتنے رہا جو کل قیامت میں اسی سال کا غوطہ جہنم نصیب ہوگا اس سستی و غفلت کے سودے کا گھانا خود سمجھ لیں مجھے تو اس نماز کے عاشق پر روز آتا ہے کہ ہزاروں روپے امام و خطیب پر خرچ کرتا ہے لیکن یہ نہیں پوچھتا کہ اس کے عقائد کیسے ہیں لیکن جب مرا تو ایک ایک نماز کا حساب دینا پڑا اس وقت پچھتاوے گا کہ ہٹے دلت بھی خرچ کی تو سزا و عذاب بھی سر پر۔

فتاویٰ دیوبند
مولوی حسین احمد صاحب مدنی نے اپنی کتاب
”الاشہاب انشأب منہ“ پر بحوالہ لطائف رشیدیہ
ص ۲۲ درج کیا ہے۔

(۱) ”جو الفاظ موجبِ تحقیر سرور کائنات علیہ السلام ہوں، اگرچہ کہنے والے نے نیتِ حقارت کی نہ کی ہو، مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے مثلاً دیوبندیوں نے لکھا کہ حضور جیسا علم توپاگوں، جانوروں اور بچوں کو بھی حاصل ہے (حفظ الایمان) یا لکھا کہ۔
”حضور کا خیال نماز میں آجائے تو بی بی کے جماع اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے (صراطِ مستقیم) یا لکھا کہ شیطان اور ملک الموت کا علم حضور سے زیادہ ہے۔ (براہینِ قاطعہ) (یہ تمام حوالے ابتداء رسالہ ہذا میں لکھے جا چکے ہیں) بتائیے کہ یہ کل کلمات کفریہ ہیں یا نہ۔ میں سمجھتا ہوں کہ کوئی بھی ان کلمات کو کفریہ ہونے انکار نہ کرے گا تو پھر فیصلہ فرمائیے کہ ان کلمات کے لکھنے والوں کی نیت نہ بھی ہرتب بھی اسلام سے خارج ہیں۔“

۲ : اسی مدنی صاحب نے کتاب کے آخر میں فرمایا کہ بس ان کلمات کفر کے کہنے والے کو منع کرنا چاہیے اگر مقدور ہو اور اگر باز نہ آئے قتل کرنا چاہیے کہ مودی گستاخ شان جناب کبریا، تعالیٰ شانہ اور اس کے رسول امین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہے۔

۳ : جناب مولوی محمد انور شاہ صاحب کاشمیری تحریر فرماتے ہیں ”بارگاہ انبیاء میں گستاخی کفر ہے، چاہے اس سے قائل کی مراد توہین کی نہ بھی ہو

۴ : ”کل امت کا اس پر اجماع ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ناروا الفاظ کہنے والا کافر ہے اور جو شخص اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ انور شاہ کاشمیری، مولانا، اکفار المحدثین فی ضروریات الدین ص ۲۳ مطبوعہ دہلی (۱۳۵۵)

۵ : انبیاء علیہم السلام کی تعظیم کرنی اور توہین نہ کرنا ضروریات دین سے ہے۔

د جناب مولوی مرتضیٰ احسن صاحب درہنگی ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند (اشد العذاب)

۶ : منا پر لکھتے ہیں کہ ”ضروریات دین سے انکار کرنے والا، انبیاء کی توہین کرنے والے کو کافر نہ کہنا اور احتیاط کرنا خود کفر ہے مسلمان خوب سمجھ لیں کہ اکثر لوگ اس میں احتیاط کرتے ہیں حالانکہ احتیاط یہی ہے کہ منکر ضروریات دین اور انبیاء کی توہین کرنے والے منافقین کو کافر کہا جائے ورنہ کیا حضور علیہ السلام کے زمانہ کے منافقین سب

کچھ فرائض و واجبات ادا نہ کرتے تھے اور کیا وہ اہل قبلہ نہ تھے بس حکم یہی ہے کہ ایسے لوگوں کو کافر کہا جائے، آسمان ٹلے، زمین ٹلے، یہ حکم نہیں ٹل سکتا۔

۷ : اسی درہنگی نے اسی کتاب (اشد العذاب) میں لکھا کہ مولانا احمد رضا بریلوی کا علمائے دیوبند کی گستاخانہ عبارات کی وجہ کافر لکھنا حق ہے اگر وہ انہیں کافر نہ لکھتے تو خود کافر ہو جاتے۔

خلاصہ بحث : ہمارا اور دیوبندی فرقہ کا اختلاف انہی گستاخیوں کی وجہ سے ہے

نہ صرف ہمارا بلکہ اس وقت کے تمام علماء و شائخ عرب و عجم نے ان کی ان عبارات سے انہیں خارج از اسلام لکھا اور کہا تفصیل کے لئے دیکھئے حسام اطرین اور اصول النبیۃ۔
فتویٰ غزالی زماں رحمۃ اللہ علیہ ملاحظہ ہو۔
 دور حاضریہ کے ایک متبحر عالم دین کا فتویٰ

فتویٰ غزالی زماں علامہ احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ - یہ فتویٰ ترجمان اہلسنت کراچی میں شائع ہوا جس کا عنوان یوں تھا بدعتیہ امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم ٹوٹ : حضرت غزالی زماں رحمۃ اللہ علیہ کے القاب اور اسم گرامی رسالہ سے ہم نے جو لکے تو نقل کر دیئے ہیں۔ البتہ آپ کی تحریر میں عنوان فقیر نے نمایاں کئے ہیں تاکہ قارئین کئے ذہن میں مضمون آسانی سے اتر سکے رسالہ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

محرم مولانا احمد سعید کاظمی

السلام علیکم : آپ کا خطبہ استقبالیہ پڑھ کر بے حد متاثر ہوا چند سوالات لکھ رہا ہوں جوابات سے مطمئن فرمائیں

خلاصہ سوال ۱ : وہابی نجدی امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں ؟ اگر جائز نہیں تو جن لوگوں نے پاکستان میں ایسے لوگوں کے پیچھے نمازیں پڑھیں اور جو لوگ ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں حج کے موقع پر حرمین طیبین میں لوگوں کے پیچھے نمازیں پڑھتے ہیں ان کی نمازوں کا کیا حکم ہے ؟

خلاصہ سوال ۲ : حکمہ اوقاف کی تحویل میں جو مساجد ہیں ان میں وہابی، دیوبندی وغیرہ ہر قسم کے امام ہیں ایسے مذہب والے امام کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں بہتر

ع : چونکہ ہمارا موضوع صرف دو سوالوں سے متعلق ہے اسی لئے ہم نے ان دو سوالوں کے جوابات نقل کئے ہیں۔ اولیٰ غفرلہ "ع" اس مسئلہ کی تفصیل و تحقیق کیلئے فقیر کا رسالہ امام حرم اور ہم پڑھیے۔ اولیٰ غفرلہ

صرف باطنی، روحانی اور اعتقادی ہے جس کا وجود امام اور مقتدی کے درمیان اصولی اعتقاد میں موافقت کے بغیر ناممکن ہے شرک تو حید کے منافی ہے اور کفر و جاہلیت اسلام اور ایمان سے قطعاً متضاد ہے اگر مقتدی جانتا ہے کہ میرا کوئی عقیدہ امام کے نزدیک شرک جلی یا کفر و جاہلیت ہے تو دونوں کے درمیان اعتقادی موافقت نہ رہی اور اس عدم موافقت کے باعث صحت اقتدار کی بنیاد منہدم ہو گئی۔ ایسی صورت میں اس امام کے پیچھے اس کی نماز کا صحیح ہونا کیوں کہ تصور ہو سکتا ہے؟ اس دعویٰ کی دلیل یہ ہے کہ مثلاً کسی منکر ختم نبوت کے پیچھے کسی مسلمان کی نماز نہیں ہوتی کیوں کہ مقتدی ختم نبوت کا اعتقاد رکھتا ہے اور امام ختم نبوت کا منکر ہے دونوں کے درمیان اعتقادی موافقت نہ ہونے کی وجہ سے صحت اقتدار کی بنیاد باقی نہ رہی۔ لہذا نماز نہ ہوئی تو وضع بدعا کے لئے ہدایہ سے ایک جزئیہ کا خلاصہ پیش کرتا ہوں کہ اگر امام کی جہت تحریر مقتدی کی جہت تحریر سے مختلف ہو اور تاریخی یا کسی اور وجہ سے مقتدی کو اس اختلاف کا علم نہ ہو سکے تو اس کی نماز درست ہے اگر مقتدی امام کی جہت تحریر کا علم رکھتے ہوئے اس کے پیچھے نماز پڑھ رہا ہے تو اس کی نماز فاسد ہوگی۔

صاحب ہدایہ نے اس فساد کی دلیل دیتے ہوئے فرمایا **لَا تَنْتَظِرُ اَمَامَةً عَلَى الْخَطَا** یعنی فسادِ صلوٰۃ کی دلیل یہ ہے کہ مقتدی نے اپنے امام کے خطا پر ہونے کا اعتقاد کیا اس سے واضح ہوا کہ نماز درست ہونے کے لئے ضروری ہے کہ مقتدی امام کے خطا پر ہونے کا معتقد نہ ہو۔ یعنی مطابقت اعتقاد ضروری ہے بشرطیکہ مقتدی امام کی خطا سے باخبر ہو اور اگر وہ امام کی خطا سے لاعلم ہے تو ایسی صورت میں اس کی نماز ہو جاتی ہے۔

اس مختصر تہید پر غور کرنے سے یہ بات آسانی سے سمجھ میں آ جاتی ہے کہ مقتدی جب یہ جانتا ہو کہ امام کے اعتقاد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے علم خیب ماننا کفر و شرک ہے اور امام کے عقیدے میں انبیاء کرام و صالحین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے استمداد بلکہ توسل تک شرک ہے اور امام مزارات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

محکمہ اوقاف کا قیام شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

خلاصہ سوال ۱۲: کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے نور و لبشر کے بارے میں قبر و قیامت میں سوال اور کیا یہ مسئلہ عقائد میں شامل ہے؟

خلاصہ سوال ۱۳: اذان سے پہلے یا اس کے بعد صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو لازم سمجھنا کیسا ہے؟ اس کے بغیر اذان ناجائز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ نیز الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ اور اللہم صلی علی محمد الخ دونوں کا شرعی حکم متعین کیا جائے؟

خلاصہ سوال ۱۴: بی بی کے مریض کو حرکت کرنے سے طیب روک دے وہ نماز کس طرح پڑھے۔

خلاصہ سوال ۱۵: فتاویٰ عالمگیری کا مدون کون ہے؟ کس سنہ میں اس کی تدوین ہوئی اور اس کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ خلاصہ مکتوب مورخہ ۱۲ نومبر ۱۹۷۸ء۔

محرم و مکرم جناب سیف اللہ خاں صاحب زید مجددہ - ۷۲ نومبر ۱۹۷۸ء

وعلیکم السلام ثم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

محبت نامہ ملا۔ یاد فرمائی کا شکریہ۔ اللہ تعالیٰ آپ کو دارین کی نعمتوں سے نوازے۔

آمین۔ آپ کے سوالات کا نہایت جامع اور اصولی طور پر جواب لکھ رہا ہوں۔ آپ جیسے صاحب فہم و خرد سے قوی امید ہے کہ غور سے ملاحظہ فرمائیں گے۔

۱۶: پہلے اور دوسرے سوال کا جواب سمجھنے کے لئے ایک مختصر تمہید جوابات

توانشاء اللہ نہایت آسانی سے جواب سمجھ میں آجائے گا۔ تمام اہل اسلام کے نزدیک یہ حقیقت مسلک ہے کہ کسی امام کے پیچھے صحیح اقتدار کے بغیر نماز درست نہیں ہو سکتی جس کیلئے تقدیر

وامام کے مابین ایک مخصوص رابطہ قائم ہو جانا ضروری ہے۔ اس مخصوص رابطہ کے بغیر صحیح اقتدار متصور نہیں اس میں شک نہیں کہ یہ رابطہ ظاہری، مادی اور جسمانی نہیں بلکہ یہ رابطہ

محکمہ ان دونوں مسئلوں کیلئے پڑھتے فقیر کا رسالہ نور و لبشر اور قبر میں حضور کی زیارت

و مزارات اولیاء عظام علیہم الرحمۃ فارضوں کے لئے سفر کرنے جگہ مزارات کی تعلیم و ترویج کو بھی
شرک قرار دیتا ہے اور مقتدی ان تمام احمد کو توحید اور اسلام کے مین مطابق سمجھتا ہے تو
ایسی صورت میں عدم موافقت اعتقاد کی وجہ سے صحبت آمیزہ کی بنیاد مفقود ہے پھر نفاک کو توکر
درست ہو سکتی ہے؟

مقتدی کی تین قسمیں راہ امر کیا امام علی دینار میں ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کی غلامی
کیا حکم ہوگا؟ تو میں عرض کروں گا کہ ہزاروں لاکھوں مسلمان
جن کے اصولی عقائد میں امام کا عقیدہ ہم سے مختلف ہے۔ ان کا حکم توحید کے ضمن میں واضح ہو گیا
ایسے لوگ اپنے علم کے مقتضائے مطابق یقیناً منتخب رہیں گے دوم وہ مسلمان جو یہ جانتے ہیں کہ
امام کے بعض عقائد برابر سے عقائد سے مختلف ہیں مگر وہ یہ نہیں جانتے کہ یہ اختلاف اصولی عقائد
میں ہے اور نہ امام کے نزدیک کفر و شرک، معصیت و جاہلیت کا حکم رکھتے ہیں یہ
مسلمان محض حرم مکہ و حرم مدینہ اور مسجد حرام و مسجد نبوی کی غفلتوں اور عشق و محبت الہی و رسالت
پناہی کے جذبات سے متاثر ہو کر اپنی غلط فہمی کی بنا پر اس امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ ان
کی اس غلطی کے بارے میں اللہ تعالیٰ کی رحمت و درایت کے پیش نظر یہ امید کی جا سکتی ہے
کہ رب کریم ان کی نمازوں کو واپس لے گا۔

سوم وہ مسلمان جنہیں سرے سے امام کے ساتھ اختلاف عقائد ہی نہیں وہ محض سادہ لوح
ہیں عشق و محبت سے سرشار ہو کر حرم مکہ اور حرم مدینہ میں حاضر ہوئے اور انہوں نے بحالت
لا علمی اس امام کے پیچھے نمازیں پڑھیں ان کے متعلق بھی یہ کہا جا سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے
عفو و کرم سے ان کی نمازوں کو ضائع نہ ہونے دے گا۔ دوم اور سوم قسم کے مسلمانوں کی خطا
قابل عفو ہے بطرانی میں حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح مرفوع حدیث مروی ہے
ذُنِبَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَاؤُ وَالنِّسْيَانُ وَمَا أَسْتَكْرَهُوا عَلَيْهِ اِثْمًا لَّيَا لَيْسَ بِرَأْسِ اسْتِ مِنْهُمْ
اور نسیان کو اور اس چیز کو جس پر وہ مجبور کئے گئے یعنی ان تینوں حالتوں میں ان کا مواخذہ نہ ہوگا

حکایت شہزی شریف میں مولانا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ تعالیٰ علیہ نے سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بکریاں چرانے والے ایک گڈوئے کا داستانہ بطور تشبیہ لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک بکریاں چرانے والا گڈوئے اللہ تعالیٰ کی محبت میں کہہ رہا تھا کہ اے اللہ تعالیٰ اگر تو میرے پاس آئے تو مجھے نہلاؤں تیرے بالوں میں کنگھی کروں، تجھے دوڑھ پلوؤں تیرے پاؤں دباؤں :-

سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسے سختی سے ڈانٹا اور ایسے باتوں سے منع فرمایا اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو وحی فرمائی کہ اے موسیٰ! میرا بندہ میری محبت میں مجھ سے مخاطب تھا آپ نے اے کیوں رد کیا؟ مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں

وحی آمد سوسے موسیٰ از خدا بندہ مارا چرا کردی جدا
تو برائے وصل کردن آدمی نے برائے فصل کردن آدمی

فائدہ :- میرا مقصد اس واقعہ کی طرف اشارہ کرنے سے صرف یہ ہے کہ سچی محبت اور سچا عشق اللہ تعالیٰ کی بیباکیاں و محبتوں کا موجب ہوتا ہے اس لئے اگر سچی محبت اور عشق تعالیٰ کے مسلمان نے غلط فہمی یا بے خبری میں ایسے نام کے پیچھے نماز پڑھ لی تو رعیت خداوندی سے براہ امید کی جاسکتی ہے کہ وہ بے نہزی قرار نہیں پائے گا اور اللہ تعالیٰ اس کا مواخذہ نہ فرمائے گا مزید وضاحت کے لئے عرض ہے کہ وہ ہزاروں لاکھوں مسلمان جن کا ذکر سطور بالا میں ہو چکا ہے ان کی تین قسمیں بھی بیان کی جا چکی ہیں اور ان تینوں قسموں کا حکم بھی مذکور ہو چکا ہے ان میں نمازیوں کی طرح ہیں جن کے پاس نجاست لگا ہوا یا کڑا ہے اور اس پر جو نجاست لگی ہوئی ہے وہ قدر اتنا زیادہ ہے کہ جس کے ہوتے ہوئے اس کی ٹپے سے نماز جائز نہیں (تو ایسے نمازی کا جو حکم جودہی گتے سے عید دے والے کو دیکھئے)

۱۔ موسیٰ علیہ السلام کو وحی آئی کہ اے موسیٰ علیہ السلام میرے بندے کو مجھ سے کیوں جدا کیا تم تو نے اس کے لئے متفرق تھے کہ جہائی ڈالنے کے لئے ۱۱۔ اولیہ غزل

نمازی کی قسمیں

ایک نمازی وہ ہے جس نے جان لیا کہ کپڑے پر نجاست ہے اور یہ بھی جان لیا کہ اتنی نجاست کے ہوتے ہوئے نماز نہیں ہو سکتی ظاہر

ہے کہ وہ اپنے اس علم کی بناء پر ایسے کپڑے کے ساتھ نماز پڑھنے سے اجتناب کرے گا۔ دوسرا نمازی وہ ہے جو اس کپڑے کی نجاست کو جانتا ہے مگر غلط فہمی کی بناء پر یہ نہیں جانتا کہ اس نجاست سے نماز نہیں ہو سکتی اب اگر وہ شخص نماز کی محبت اور کمال شوق الی الصلوٰۃ کی بناء پر اس کپڑے کے ساتھ نماز پڑھ لے تو رحمت الہیہ سے یہ امید کی جا سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کا مواخذہ نہ فرمائے گا اور اس کے شوق و محبت کی بناء پر اس کی نماز کو ضائع نہ ہونے دے گا تیسرا نمازی وہ ہے جو سرے سے کپڑے کی نجاست کا علم ہی نہیں رکھتا اور کمال شوق عبادت اور نماز کی محبت میں اس کپڑے سے ساتھ نماز پڑھ لیتا ہے فضل ایزدی اور کرم خداوندی سے اس کے بارے میں بھی یہ امید کی جا سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے اپنے دامنِ غفور و کرم میں چھپا لے گا اور اس کی نماز مردود نہ ہوگی۔ صحیح ہے کہ جتنے مالے ایسے لوگوں کو صحیح بات ضرور بتائیں گے لیکن اس کے باوجود بھی اگر کسی کو صحیح بات نہ پہنچ سکے تو حکم مذکور بجزوح نہ ہوگا۔ تبصرہ اولیٰ بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ اختلاف فروعی ہے جیسے حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، تو پھر وہ آئمہ و متقدمی ایک دوسرے کے پیچھے پڑھ لیتے مثلاً امام حنبلی کے پیچھے شافعی اللہ باب ایسے ہی شافعی امام کے پیچھے حنفی وغیرہ وغیرہ اس کا جواب ظاہر اور صاف ہے کہ وہ واقعی فروعی اختلاف تھا اور ہے لیکن بریلوی سنی کا دیوبندی فرقہ و دیگر بد مذہب مزرائی، شیعہ سے اصولی اختلاف ہے بالخصوص فرقہ دیوبندی سے فروعی اختلاف سمجھنا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اولیائے کرام کی شان اور عزت و احترام نہ ملنے کے مترادف ہے ورنہ کون نہیں جانتا کہ ان صاحبان کی تحریروں اور تقریروں میں عظمت مصطفیٰ اور محبت اولیاء کا درس ملتا ہے یا تحقیر و توہین ٹپکتی ہے۔ اگر توہین و تحقیر کے متعلق شک ہے تو چند جہات رسالہ کے اول سے پڑھ لیں یا فقیہ کی کتاب ”دیوبندی بریلوی فرق“ ایک بار

دیکھ لیں تفصیل مزید دیوبندی مذہب پڑھیں پھر فیصلہ فرمائیں کہ یہ لوگ بے ادب ہیں یا
 باادب اگر سمجھ آ جائے کہ یہ فرقہ بے ادب ہے اور یقیناً بے ادب اور گستاخ ہے تو پھر یقین
 کیجئے کہ ع۔ بے ادب محروم ماند از فضل رب
 اور جو فضل ربانی سے محروم ہے وہ تمہاری نماز کا امام بن کر تمہیں کہا لے جائے
 گا خود فیصلہ فرمائیے۔

سوال : حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے صَلَّوْا اَخْلَفَ كُلِّ بَرٍّ وَفَاجٍ۔
 ہر نیک اور بد (فاسق و فاجر) کے پیچھے نماز پڑھو۔

جواب : یہ حدیث شریف سند کے اعتبار سے اس پایہ کی نہیں کہ جس سے استدلال
 کیا جاسکے اگر مان لی جائے تو شارحین نے فرمایا اور ہم بھی کہتے ہیں کہ فاجر و فاسق کے
 پیچھے اگر پڑھ لی جائے تو جائز ہے لیکن واجب الاضاحہ ہے جیسے وارثی منڈائی یا قبضہ
 سے کم کرنے والے امام کے پیچھے پڑھ لی تو نماز جائز تو ہے لیکن اس کا لوٹنا واجب ہے
 لیکن خارج از اسلام اور منافق (عقیدہ کے اعتبار سے) کے پیچھے نماز ہوتی ہی نہیں جس
 کے دلائل سابق اور اہل حق میں گزرتے۔ خلاصہ یہ کہ فاجر و فاسق اور ہے اور خارج و منافق اور
 ہمارے نزدیک یہ لوگ فاجر و فاسق نہیں بلکہ ان کے عقائد و طریقہ حضور علیہ السلام کے زمانہ کے
 منافقین سے ملتے جلتے ہیں لہذا حدیث حق لیکن اس سے استدلال غلط ہے۔ مزید
 تفصیل فقیر کی تصانیف ذیل مطالعہ فرمائیں، (۱) دیوبندی کی نشانی۔

۱۔ لیکن انکی ایک اور بیماری بھی زبردست ہے اس کا خیال نہایت ضروری ہے وہ ہے
 عملی تہذیب کہ انہیں جس مشین پہ فٹ کیا جائے سو فیصد فٹ آجائیں گے اسی لئے یہ قادری
 چشتی، نقشبندی اویسی ہمدودی حنفی بن جاتے ہیں بوقت ضرورت یا رسول اللہ کے نعرے
 انگوٹھے جو منہ اسلام و قیام میں شامل ہونا وغیرہ وغیرہ انہی لئے ان کی اس بیماری کا خصوصاً
 خیال رکھیں۔ (ادبیہ غفر)

- (۱) دیوبندی وہابی ہیں (۳) تبلیغی جماعت کے کارنامے
 (۲) تبلیغی جماعت کا شناختی کارڈ (۵) دیوبندیوں کی پیر پرستی
 (۶) دیوبندی بریلوی ہیں (۷) وہابی دیوبندی بدعتی ہیں۔
 (۸) اہلسنتا دیوبند
 (۹) یہ بھی دیکھا وہ بھی دیکھ (۱۰) دیوبندی وہابی کا پلٹ مارٹم

اے امت حبیبہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! ہم سب کو مسلم ہے کہ رسول
 کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے محبت نہ رکھنے والے
 منافق و مرتد ہیں۔ یہ وہ بدعت ازلی ہیں۔ جو جہنم کے سب سے پچھلے طبقے میں دھکیلے
 جائیں گے۔ کاش! سلمان حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ و بارک وسلم کی غفلت و غفلت
 شان کو جان سکیں جس سے متعلق خود خالق کائنات قرآن حکیم میں **وَدَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ** کا اعلان
 فرما چکا ہے۔ افسوس ہے کہ اس امر کو یقین کرنے کے باوجود بے غیرتی سوار ہے۔
 آج کے دور پر فتن میں بے ادبوں اور گستاخوں کا دور دورہ ہے ہر جگہ دریدہ دہنوں
 بے لکھوں اور فتنہ انگیزوں خرمیتوں کا شور و شغب ہے۔ صرف یہ ہی نہیں بلکہ نجدیوں
 کی پاپاک ذریت سرزمین پاک پر وہابی صورت اختیار کرتی چلی جا رہی ہے۔

اس نے تحفہ ناموس رسالت کے پیش نظر ہر مسلمان کلمہ گو کا فرض ہے کہ وہ انکی میٹھی
 چال کو بھس ورنہ کل قیامت میں انکے ساتھ تہارا بھی مما سہ ہو گا۔ تو میر بھٹاؤ گے
 ہمارا فرض تھا ہم اس سے سبکدوش ہو گئے۔ اب آپ اپنا خود منصب سنبھالو کریں۔ **وَمَا يُلَاقِي الْاَبْلَاحَ**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مُحَمَّدٌ وَآلِهِ عَلَى رُسُولِهِ الْكَرِيمِ

رسالہ بریلویوں | ہم اہلسنت عقیدہ دیوبندی کے پیچھے نہ پڑھنے میں حق بجانب ہیں
پیچھے نماز کا حکم | لیکن دیوبندی محض ضد سے اہلسنت کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے

ورنہ ان کے اکابر: اسماعیل دہلوی، قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی کا عمل اور
قول اور فتاویٰ سے ثابت ہے کہ انہی ہمارے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔ یہ کہنا کہ بریلوی
مشرک ہیں اسی لئے ان کے پیچھے نماز ناجائز ہے غلط ہے لیکن ضرورت پڑ جائے تو پڑھ بھی لیتے
ہیں گویا مومن کی ناک ہے جہاں چاہی لگا دی انہیں کون کہے کہ جب بریلوی مشرک ہیں تو پھر
ان کے پیچھے نماز جائز کیوں بلکہ بوقت ضرورت اہل حق کہتے تھکتے نہیں ہو، وہ کیوں؟

اصل مسئلہ

بریلوی کوئی مذہب نہیں بلکہ وہی قدیمی مذہب سنی
حنفی ہے آج کے دور میں بریلوی کے نام سے شہرہ کر دیا

گیا ہے تاکہ لوگوں کو اہلسنت سے نفرت ہو کہ کوئی نیا مذہب ہے۔

خدا شرے برائے نزدیک خیر وادراں باشد اللہ کوئی ایسی بہتر تدبیر

بناتا ہے کہ اس میں ہماری خیر ہوتی ہے۔

ان لوگوں نے اس لفظ کو برائی کے لئے مشہور کیا لیکن یہ لفظ امام اہلسنت شاہ

احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی کرامت بن گیا کہ اب سنی مسلمان اس لقب کو اپنے

لئے مسرت محسوس کرتا ہے۔

امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ کو خود علمائے

فحالیین کا اعتراف

دیوبند مانتے ہیں کہ وہ زبردست فقیہ عالم دین

اور عاشق رسول تھے۔ نمونہ ملاحظہ ہو۔ (مزید حوالے فقیر کی کتاب امام احمد رضا اپنی

اور غیروں کی نگاہ میں دیکھئے) میں ہے کہ مولانا شاہ احمد

۱۔ دیوبندی رسالہ ماہنامہ معارف "اعظم گڑھ" رضا خان مرحوم اپنے

وقت کے زبردست مصنف اور فقیہ تھے :-

ہالنجوی دیوبندی | ایک بہت بڑے دیوبندی حماد اللہ ہالنجوی کہتے تھے کہ ان
وجہ سے ہمارے متعلق غلط فہمیوں کا شکار ہیں :- (سہفت روزہ خدام الدین لاہور ۱۹۶۲ء)

سچا عاشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم | مخالفین نے محض رعایت کے طور پر نہیں بلکہ معنی
بر حقیقت امر کا اعتراف کیا۔ لیکن اعلیٰ حضرت سے

قد سے سرور دیوبندوں کے کوئی رعایت نہ کی :-

چنانچہ صدر الافاضل مراد آبادی نے عرض کی حضور رزمی کے ساتھ دہلیوں میں دیوبندوں
کا رد فرمائیں تو آپ مولانا کی یہ گفتگو سن کر آبدیدہ ہو گئے۔ اور فرمایا :-

مولانا! تمنا تو یہ تھی کہ احمد رضا کے ہاتھ میں تلوار ہوتی اور میرے آقا و مولیٰ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والوں کی گردنیں ہوتیں اور میں

اپنے ہاتھ سے ان گستاخوں کا سر قلم کرتا۔ لیکن تلوار سے کام لینا تو اپنے اختیار

میں نہیں۔ ہاں اللہ تعالیٰ نے قلم عطا فرمایا ہے تو میں قلم کے ذریعے شدت کے ساتھ

ان بے دینوں کا رد اس لئے کرتا ہوں تاکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں

بدزبانی کرنے والوں کو اپنے خلاف شدید رد دیکھ کر مجھ پر غصہ آئے۔ پھر صل

مجھ کر مجھے گالیاں دینے لگیں اور میرے آقا و مولیٰ کی شان میں گالیاں بکنا بھول

جائیں اس طرح میری اور میرے آبا و اجداد کی عزت و آبرو حضور اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم کی عظمت جلیل کے لئے سپر ہو جائے۔ سوانح امام احمد رضا بریلوی :-

عشق رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم | صرف عشق رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بات
نہیں علم اور فقہیت اور تحقیق کا بھی ان کے

دلوں پر گہرا اثر تھا۔ لانسلم ہم نہیں مانتے، کا مرض لا علاج ہے۔ مولوی غلام علی

معاون مودودی نے برملا لکھ دیا کہ مولانا احمد رضا خان صاحب کے بارے میں ہم لوگ اب تک سخت غلط فہمی میں رہے ہیں۔ اُن کی بعض تصانیف اور مطالعہ کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ جو علمی گہرائی میں نے اُن کے ہاں پائی ہے وہ بہت کم علمائیں پائی جاتی ہے۔ اور عشقِ رسول تو اُن کی سطر سطر سے پھوٹا پڑتا ہے۔

(ہفت روزہ شہاب ۲۵ نومبر ۱۹۶۲ء)

بفضلہ تعالیٰ اسی طرح تمام دیوبندیوں کے اکابر و اصغر بلکہ علمائے عرب و عجم اپنوں اور بے گانوں نے مانا۔

مسئلہ نماز کا

فضلانے دیوبند کو اقرار ہے کہ امام احمد رضا بریلوی کا فتویٰ مبنی بر صدق ہے اور حق ہے لیکن تسلیم کے باوجود تو یہ کی تو فیق نہ ہوئی اس کے باوجود وہ بیانگ دہل کہتے رہے بلکہ تصانیف میں لکھتے گئے کہ امام احمد رضا اور ان کے متبعین کے پیچھے نماز جائز ہے چند فتاویٰ و اقوال ملاحظہ ہوں۔

ہفت روزہ چٹان کا ایڈیٹر مولوی اشرف علی تھانوی اشرف علی تھانوی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ

”مولانا احمد رضا بریلوی زندگی بھر انہیں کافر کہتے رہے لیکن مولانا تھانوی فرمایا کرتے تھے کہ میرے دل میں احمد رضا کے لئے بے حد احترام ہے۔ وہ ہیں کافر کہتا ہے۔ لیکن عشقِ رسول کی بنا پر۔ کسی اور عرض سے تو نہیں کہتا۔“

(چٹان ۲۳ اپریل ۱۹۶۲ء)

۲۔ مولوی محمد حسن اس واقعہ کے راوی ہیں۔ وہ کہا کرتے تھے کہ بارہا مجھے حضرت تھانوی نے فرمایا کہ اگر مجھ کو مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع ملتا تو میں پڑھ لیتا۔

(چٹان لاہور ۱۱ جنوری ۱۹۶۲ء، فولے وقت ۱۵ فروری ۱۹۶۸ء)

انتباہ مولوی اشرف علی تھانوی فرقة دیوبند کے نہ صرف حکیم صاحب ہیں۔ بلکہ متفق علیہ مجدد ہیں جیسے الف ثانی کے مجدد امام ربانی احمد سرہندی فاروقی رحمۃ اللہ اب فرقة دیوبند کے لوگ بجائے لڑائی جھگڑا کے سوچیں کہ جب ان کا مجدد اور حکیم صاحب امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے پیچھے نماز پڑھتا جائز کہہ رہا ہے تو پھر یہ چھوٹے چھوٹے ملاں اس کے برعکس بولیں تو ان کا علاج جتنا۔

خبر متواتر تھانوی صاحب کا مذکورہ بالا ملاحظہ خبر واحد نہیں بلکہ متواتر ہے دیوبند کے بڑے بڑے متول اس کے راوی ہیں۔

۱۔ مذکورہ بالا حوالہ کاراوی شورش کشمیری ہے جسے دیوبندی فرقة اپنے مسلک کا نڈر اور بے باک دلیل کہتے ہیں۔

۲۔ کوثر نیازی جسے اپنی دیوبندیت پر فخر ہے ناز ہے وزارت کے قتل کی پر ہاتھ پھیرنے کے باوجود فرقة دیوبندی سے نیاز مندی میں فرق نہ آیا۔ جنگ کراچی میں ایک طویل مضمون میں لکھا کہ

”میں نے صحیح بخاری کا درس مشہور دیوبندی عالم شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی مرحوم و مغفور سے لیا ہے، کبھی کبھی ذکر آجاتا تو مولانا کاندھلوی فرمایا کرتے۔ ”مولوی صاحب (ادریہ مولوی صاحب ان کا نیکہ کلام تھا) مولانا احمد رضا خان کی بخشش تو انہی فتوؤں کے سبب ہو جائے گی۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔“ تو احمد رضا خان! تمہیں ہمارے رسولؐ سے اتنی محبت تھی کہ اتنے بڑے بڑے عالموں کو بھی تم نے معاف نہیں کیا۔ تم نے سمجھا کہ انہوں نے تو بن رسولؐ کی ہے تو ان پر بھی کفر کا فتویٰ لگا دیا، جاؤ اسی ایک عمل پر ہم نے تمہاری بخشش کر دی۔“ کم و بیش اسی انداز کا ایک اور واقعہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع دیوبند

سے میں نے سنا۔

۲۔ خب حضرت مولانا احمد رضا خان کی وفات ہوئی تو حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کو کسی نے آکر اطلاع کی، مولانا تھانوی نے بے اختیار دعا کے لئے ہاتھ اٹھا دیئے، جب وہ دعا کر چکے تو حاضرین مجلس میں سے کسی نے پوچھا وہ تو آپ کو عمر بھر کا فرہم رہے اور آپ ان کے لئے دعائے مغفرت فرما رہے ہیں، فرمایا (اوسہی بات سمجھنے کی بہت کم) کہ احمد رضا خان نے ہم پر کفر کے فتوے اس لئے لگائے ہیں کہ کہ انہیں یقین تھا کہ ہم نے تو این رسول کی ہے اگر وہ یہ یقین رکھتے ہوئے بھی ہم پر کفر کا فتویٰ نہ لگاتے تو خود کافر ہو جاتے۔

۳۔ یہی مضمون مولوی مرتضیٰ دہلوی بند خلیفہ مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی اشد العذاب میں لکھا ہے۔

۴۔ فتویٰ اشرف علی تھانوی | شاہ اشرف علی تھانوی کا قول ہے کہ کسی بریلوی کو کافر نہ کہو اور نہ آپ نے کسی بریلوی کو کافر کہا۔

ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ حضرت تھانوی ایک بڑے جلسے سے خطاب کر رہے تھے کہ خبر ملی مولوی احمد رضا خان بریلوی انتقال کر گئے ہیں، آپ نے تقریر کو ختم کر دیا اور اسی وقت خود اہل جلسہ نے آپ کے ساتھ مولوی احمد رضا کے لئے دعائے مغفرت فرمائی۔

(چٹان لاہور ۱۵ دسمبر ۱۹۶۲ء)

۲۔ ایک سلسلہ میں (مولوی اشرف علی تھانوی) نے فرمایا کہ دیوبند کا بڑا جلسہ ہوا تھا اس میں ایک رئیس صاحب نے کوشش کی تھی کہ دیوبندیوں اور بریلویوں میں صلح ہو جائے میں نے کہا وہ نماز پڑھتے ہیں ہم پڑھ لیتے ہیں، ہم پڑھاتے ہیں وہ نہیں پڑھتے تو ان کو آمادہ کرو۔ (الافاضات البومیہ جلد پنجم ملفوظ ۳۵ ص ۲۲)

۳۔ حضرت تھانوی فرمایا کرتے تھے کہ ”اگر مجھ کو مولوی احمد رضا خان بریلوی کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع ملتا تو پڑھ لیتا۔“ (چٹان لاہور الرجوزی ۱۹۶۲ء)

مولوی انور کاشمیری محدث مدرس دیوبند | میں بطور وکیل تمام جماعت دیوبند

کی جانب سے گزارش کرتا ہوں کہ حضرات دیوبند بریلوی حضرات کی تکفیر نہیں کرتے۔ (کتاب حیات انور ص ۲۲۲) و نوائے وقت (کتاب حیات انور ص ۲۲۲) و نوائے وقت ۱۸/۱/۷۶

مولوی خلیل احمد اینڈ بیھوی | ہم تو ان بدعتوں (بریلویوں) کو بھی جو اہل قبلہ جب تک دین کے کسی ضروری حکم کا انکار نہ کریں گا فرہم نہیں کرتے۔ (المہند ص ۱)

مفتی محمد شفیع دیوبندی | "مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی اور مولوی حشمت علی خاں کو کافرنہ کہا جائے۔"

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند از مفتی محمد شفیع)

مفتی محمود | لائق صدا احترام (دیوبندی) اساتذہ میں سے کسی نے بھی تو دوران اسباق بریلوی مکتب فکر سے نفرت کا اظہار نہیں کیا۔ مفتی صاحب نے فرمایا۔ میرے اکابرین نے اس (بریلوی) فرقہ پر کوئی فتویٰ فق کے علاوہ (کفر و شرک) کا نہیں دیا میرا بھی یہی خیال ہے۔ (سیف حقانی ص ۷۹)

دیوبندیوں کا تازہ فتویٰ | رویتا سر جگ کے جمعہ میگزین میں "دینی مسائل کے عنوان کے تحت دیوبندی مکتب فکر کے جامعہ اشرفیہ لاہور کے مفتی

عبدالرحمن دیوبندی عوام کے مسائل کے جوابات اور فتویٰ لکھتے ہیں۔ اعظم حضرت امام احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ کے مسلک کی تائید اور پیروی میں اہل علم و انصاف کے لئے مفتی دیوبند کے بعض جوابات و فتاویٰ قابل توجہ ہیں۔

بریلوی امام | تمام اہل سنت و جماعت خواہ دیوبندی ہو خواہ بریلوی ہو۔ قرآن و سنت کے علاوہ فقہ حنفی میں بھی شریک ہیں ان کے درمیان اصولی طور پر اختلاف نہیں لہذا ایسے امام کے پیچھے نماز ہو جائے گی۔ (کیے ناپڑھنے سے جماعت سے نماز پڑھنا

افضل ہے۔ لہذا دیوبندی بریلوی کے پیچھے نماز پڑھ لے۔ کیونکہ دونوں حنفی ہیں۔

”جنگ میگزین ۲۸ اپریل تا ۴ مئی ۱۹۹۹ء“

مفتی دیوبندی کے فتویٰ سے الحمد للہ بریلوی حضرات صحیح سنی و حنفی ہیں۔ ان کے پیچھے بلا کراہت و قباحت نماز جائز ہے بلکہ افضل ہے اور جو دیوبندی بریلوی حضرات کو مشرک اور ان کے پیچھے نماز ناجائز قرار دیتے ہیں وہ مفتی عبدالرحمن کے فتویٰ سے جھوٹے ہیں اور ملحد مشرک وغیرہ کا غلط تاثر دیتے ہیں۔

مزید عبارات و اقوال و فتاویٰ ہم نے کتاب ابلیس تا دیوبند اور ”دیوبند شرم“ میں دکھائے۔

فتویٰ دیوبند | الجواب: مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے متعلقین

(سائل نے پوچھا تھا کہ وہ خوب یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ مشکل کُشت کے نعرے لگاتا ہے حضور علیہ السلام اور دیگر انبیاء کو غیب کا علم ہے اور ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے تمام خزانوں کی کنجیاں حضور علیہ السلام کو عطا فرمادیں وغیرہ۔) یسے عقائد والوں کو کافر کہنا صحیح نہیں بلکہ ان کے کلام میں تاویل ہو سکتی ہے اور تکفیر مسلم ان فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے بہت احتیاط فرمائی ہے اور یہ دکھائے کہ اگر کسی شخص کے کلام میں نانوے وجود کفر کے ہوں اور ایک جہ ضعیف اسلام کی ہو تو مفتی کو اس ضعیف وجہ کی بنا پر فتویٰ دینا چاہیے یعنی اس کو مسلمان کہنا چاہیے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مطبوعہ کراچی ص ۵۵ ج ۱۲) بچے سچے مسلمان ہیں۔

تبصرہ اویسی | الحمد للہ ہم اہلسنت اس کا اعتراف نہ صرف اکابر دیوبند کو ہے بلکہ وہ ہمارے اکابر کے

پیچھے نماز پڑھتے آئے اور اس کے جائز ہونے کے فتاویٰ جاری کرتے آئے۔ یہ آج کون لگتے ہیں ناجائز کہتے ہیں۔

انکشاف | ان کی عادت ہے کہ جہاں سے ریال۔ ڈالر مل جائے اسی طرف ہوجاتے ہیں۔ تجربہ گزریں۔ صدیاں گزریں شیعہ (سنی) کو ہم اہلسنت

نے کفر کا فتویٰ جاری کیا لیکن یہ خاموش ہے اب خیال لے انہیں بلوایا اب دیکھو شور برپا ہے۔ انجمن سپاہ صحابہ بر ملا اعلانیہ نعروں کا کفر کا فریضہ کا فر وہ بلا اقلیتی سب شیعوں کو کافر کہتے ہیں مگر مفتیان دیوبند کے فتوے اس نعروں کے بالکل برعکس ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

۱۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند عن نزاع الفتاویٰ ص ۱۳۳: رد افض جو سب شیخین (صدیق و فاروق)

کہتے ہیں ان کے کفر میں اختلاف ہے بعض فقہانے ان کی تکفیر کی ہے اور عقائد بھی مختلف ہیں اگر کسی گروہ کا عقیدہ کفر کی نوبت تک نہ پہنچا ہو اس سے نکاح درست ہے اور اگر حضرت علیؑ کو فضیلت دیتا ہے یا سب صحابہؓ کو کرتا ہے تو وہ کافر نہیں بلکہ فاسق ہے۔ نکاح درست ہے۔

۲۔ فتاویٰ دیوبند ص ۱۴ میں ہے محققین حنفیہ شیعہ تبرک اور منکر خلافت خلفائے ثلاثہ کو کافر نہیں کہتے اگرچہ بعض علمائے ان کی تکفیر کی ہے مگر صحیح قول محققین کا ہے کہ سب شیخین او انکار خلافت خلفاء کفر نہیں ہے۔

۳۔ فتاویٰ رشیدیہ مطبوعہ کراچی مطبع سعیدی ص ۲۲ رد افض و خوارج کو بھی اکثر علماء کافر نہیں کہتے حالانکہ وہ درود افض شیخین (صدیق و فاروق) و صحابہؓ کو اور (خوارج) حضرت علیؑ کو کافر کہتے ہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳ صحابہؓ کرام میں سے کسی صحابی کو کافر کہنے والا اپنے اس کبر کے سبب منت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔ محض دیوبندیوں کی تمام کتابوں میں بھی ایسا ہی ہے اب وضاحت طلب بات یہ ہے کہ اگر یہ صحابہؓ والوں کا نعروں صحیح ہے تو کافروں کو مسلمان کہنے والے یا ان کے کفر میں اختلاف کرنے والے دیوبندی مفتی کس کھاتے میں جائیں گے؟ محد دیوبند کے مفتی سچے ہیں تو مسلمان پر بیڑی کو کافر کہنے والے کس گڑھے میں گر سکیں گے۔

جہنمیں۔

فقط

محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ

قرآن پاک کا بے بہا خزانہ

تفسیر روح البیان

ترجمہ اُردو

فیوض الرحمن

مترجم

محکم دلائل
مفسر قرآن حضرت علامہ محمد فیض احمد اُلسی رضوی مدظلہ

کلام پاک کے سمجھنے میں تفسیر آپ کی صحیح راہ نمائی کرے گی، ہر پارہ ضخیم جلد پر مشتمل ہے

ناشر مکتبہ اُلسیہ رضویہ سیرانی روڈ بہاولپور پاکستان